

Connect Research



**Итоги опроса по
вопросам качества
продукции военного
и гражданского назначения
организаций ОПК**

Итоги опроса

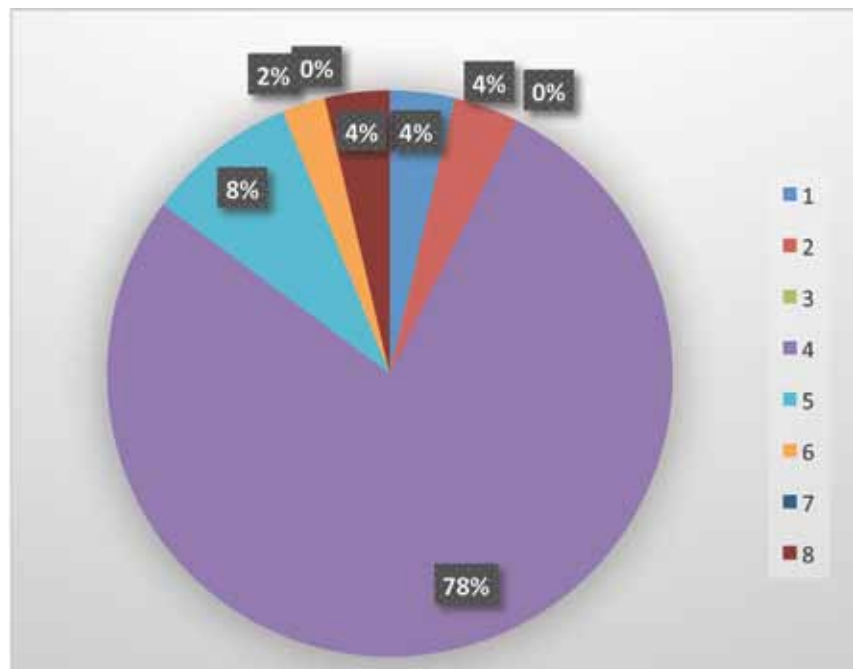
«Вопросы качества продукции военного и гражданского назначения организаций ОПК»

На состоявшемся в Нижнем Новгороде Первом научно-практическом форуме «Вопросы качества продукции военного и гражданского назначения организаций оборонно-промышленного комплекса» («Качество ОПК – 2018») был проведен опрос участников. На 14 вопросов анкеты ответили 184 человека. Результаты опроса представлены в процентах и отражены в диаграммах.

Вопрос 1. Какова ваша сфера ответственности/деятельности на предприятии (в организации)?

Как видно из результатов, представленных на круговой диаграмме, 78% опрошенных работают в службе качества своего предприятия, 8% – в метрологической службе. Руководство предприятий и служба главного инженера составляют всего 4%. В число опрошенных не попали представители службы главного конструктора и службы кадров.

Поскольку наш форум является профессиональной площадкой для обмена опытом и практиками, общения представителей экспертного сообщества, специалистов, которые на постоянной основе решают задачи и реализуют проекты, направленные на повышение качества, вполне логичным выглядит такой состав участников опроса, где именно представители службы качества являются



преобладающей категорией. Кстати, к ним можно было бы отнести и метрологов, которые

имеют самое непосредственное отношение к проблемам качества продукции.

Вопрос 2. Какую должность вы занимаете в данный момент?

К сожалению, ответы на этот вопрос невозможно формализовать, поскольку зачастую работники, имеющие схожие функциональные обязанности, на различных предприятиях именуется каждый по-своему. Понятно, что и в этом случае по большей части мы имеем дело с представителями службы качества.

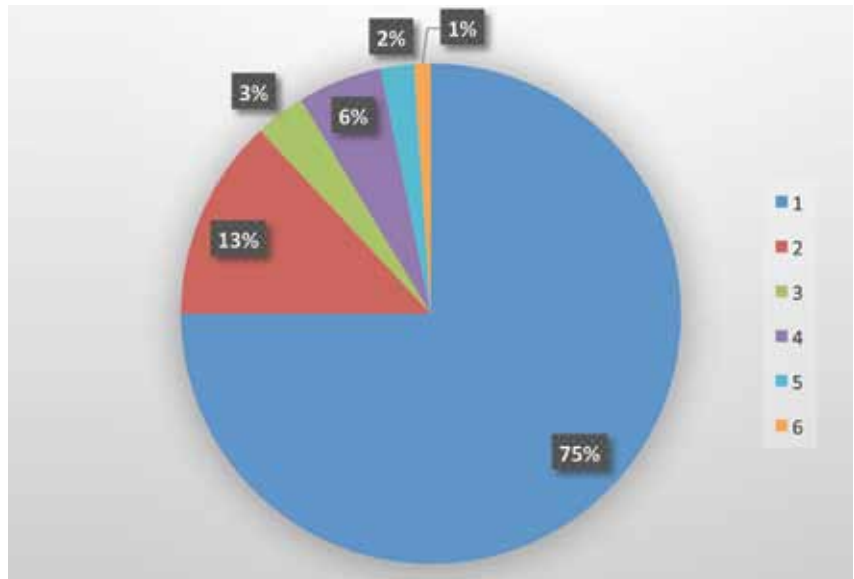
Как показывают ответы на данный вопрос, на форуме присутствовало достаточно много руководителей в должностях: «начальник управления качеством», «директор по качеству», «заместитель генерального директора по качеству», «руководитель группы качества», «директор по качеству и сертификации», «начальник ОТК», «начальник отдела технического контроля» и т. д. Перечисление всех вариантов названий

аналогичных должностей заняло бы целую страницу.

Кроме руководящего состава достаточно полно на форуме были представлены специалисты из различных областей сферы качества: «инженер-испытатель», «метролог», «инженер бюро документации СМК», «главный специалист по управлению качеством», «главный контролер». Впрочем, были и представители высшего руководства в ранге «президент».

Вопрос 3. Каково ваше базовое образование?

75% опрошенных имеют высшее инженерно-техническое образование, следовательно, как нельзя лучше подходят к занимаемым ими должностям, связанным с контролем качества продукцией на предприятиях. 13% имеют высшее военное образование: не секрет, что российские военные вузы всегда славились отличной инженерной подготовкой кадров. Лишь 6% участников имеют высшее экономическое образование, 3% – высшее правовое. Довольно неожиданно было найти в списке людей, получивших высшее гуманитарное образование. Впрочем, как выяснилось в ходе опроса, многие участники форума имеют дополнительное образование, т. е. все они (и гуманитарии в том числе) так



или иначе имеют необходимую подготовку для работы в сфере качества продукции.

Таким образом, результаты опроса подтверждают высокий образовательный уровень участников форума.

Вопрос 4. Получили ли вы дополнительное образование? Если да, то где именно и какое?

Ответ на этот вопрос также не поддается формализации, поскольку опрошенные нами участники форума указывали конкретные учебные заведения и курсы, которые они закончили. Единственный ответ, который поддается в данном случае обобщению, – это

«нет». Интересно, что его дали лишь шесть человек.

Таким образом, перед нами здесь складывается весьма обнадеживающая картина, показывающая, насколько сильно стремление работников сферы ОПК получить дополнительные знания и навыки для работы в своей области.

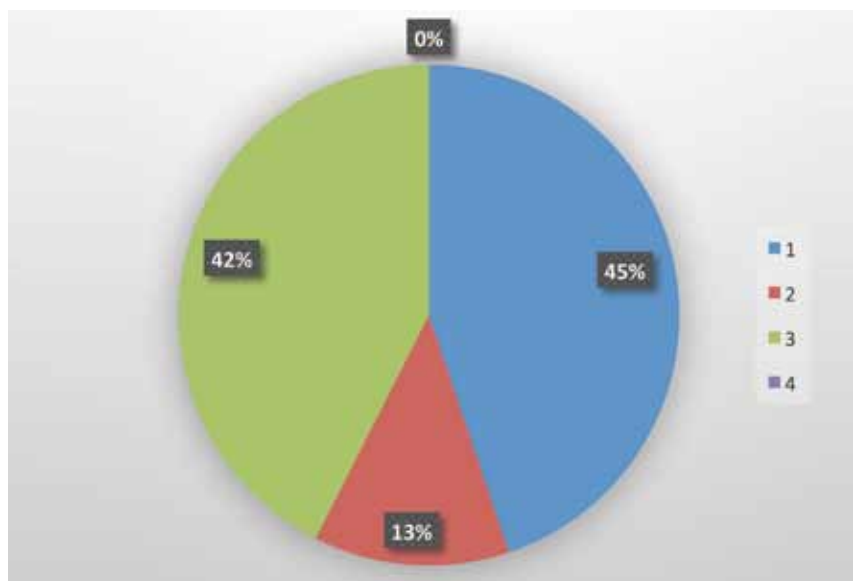
Причем речь идет как об обычных курсах по повышению

квалификации, так и об учебе в аспирантуре университета. Состав учебных заведений также достаточно разнообразен и представлен – указаны и Академия госслужбы, Академия финансов и Академия при Президенте РФ. Некоторые работники ОПК получали дополнительное образование за рубежом: Open University (Великобритания), Columbia University (США).

Вопрос 5. Насколько соответствуют ваши знания и навыки поставленным перед вами задачам?

Ответы на данный вопрос представляют интерес с точки зрения психологии. В самом деле, из ответов на предыдущие вопросы, казалось бы, следует вывод о том, что большинство опрошенных имеют профильное образование, а также дополнительные знания и навыки, полностью отвечающие требованиям профессии. Однако сами руководители и сотрудники служб качества предприятий считают иначе.

Только 45% полагают, что их знания и навыки соответствуют поставленным перед ними задачам «в достаточной мере»; 42%



опрошенных заявили о том, что им «еще есть чему поучиться»; 13% дали ответ – «скорее да, чем нет». То есть больше половины

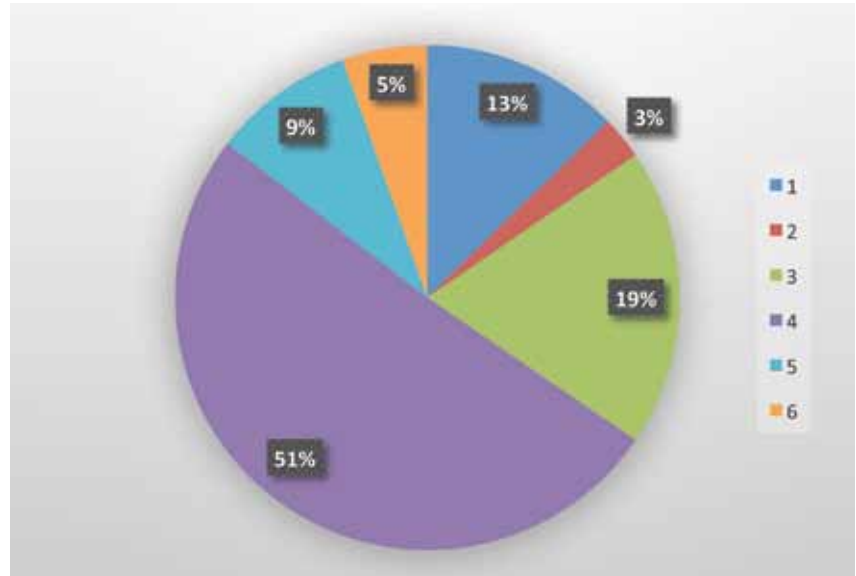
опрошенных считают свои знания все еще недостаточными и стремятся получить дополнительное образование в данной области.

Очень хорошо, что работники предприятий ОПК мотивированы на постоянное повышение своей квалификации.

Вопрос 6. Какие формы образования и повышения квалификации вы считаете наиболее актуальными?

Опять же мы здесь имеем весьма показательные ответы, которые говорят о том, насколько серьезно работники служб качества относятся к проблеме повышения квалификации. Обратите особое внимание на то, что только 3% опрошенных обозначили в качестве актуальной заочную форму образования.

Большая часть опрошенных (51%) сделала однозначный выбор в пользу краткосрочных курсов. Очевидно, именно такая форма дополнительного образования является наиболее приемлемой: с одной стороны, это очная форма обучения, которая обладает своими неоспоримыми преимуществами в плане живого общения с преподавателями и сокурсниками; с другой стороны, краткосрочные курсы означают лишь кратковременный отрыв от работы, а значит, не создают



руководству предприятий и самим сотрудникам дополнительных проблем.

Кроме того, 19% из числа опрошенных указали на такую интересную форму дополнительного обучения, как «корпоративный университет», еще 9%

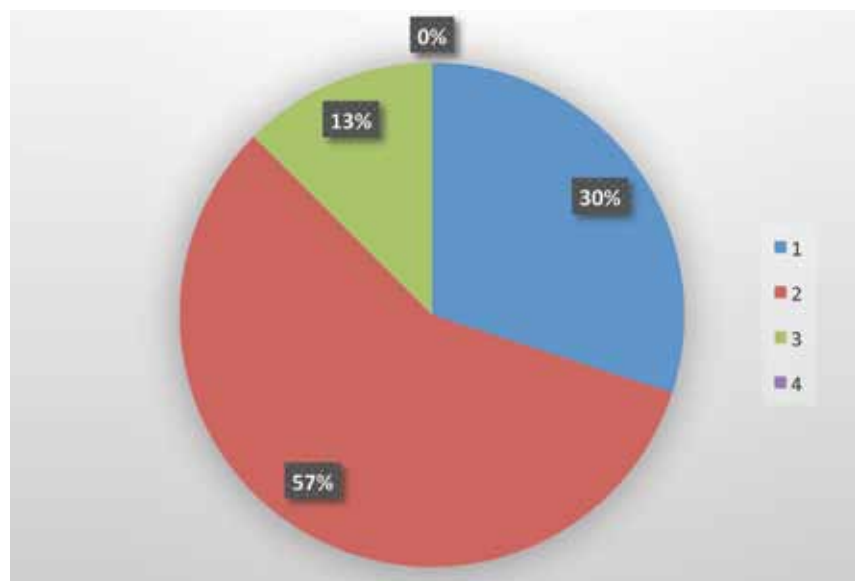
обратили внимание на «услуги консультантов».

Получение второго высшего образования считают необходимым 13%. Возможно, эта цифра была бы выше, если бы не проблемы, связанные с большим перерывом в работе.

Вопрос 7. Как вы оцениваете уровень подготовки специалистов в сфере качества на вашем предприятии (в организации)?

Больше половины опрошенных (57%) оценили уровень подготовки специалистов в сфере качества на своем предприятии как «средний», а 13% даже выбрали категорию «ниже среднего». Лишь 30% опрошенных признали «высокий» уровень подготовки.

На первый взгляд, не самые радостные показатели, однако не будем торопиться с выводами и примем во внимание, кто именно дает эту оценку. Как показали ответы на предыдущие вопросы, мы имеем дело с хорошо подготовленными экспертами в своей области, со специалистами, многие из которых получили дополнительное



образование в таких заведениях, как Академия госслужбы и Columbia

University. Естественно, что они оценивают коллег по самым

жестким критериям. Кроме того, в этом следует видеть не только

привычный для русского человека «гиперкритический» взгляд на

окружающее, но и желание поднять образовательный уровень коллег.

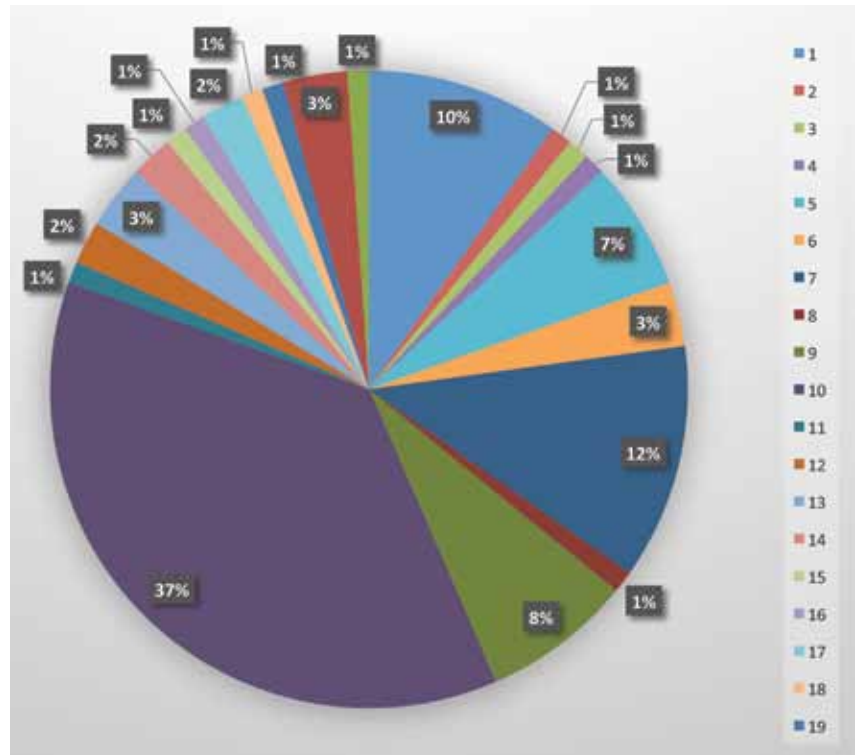
Вопрос 8. Какие вузы, по вашим наблюдениям, выпускают сегодня наиболее подготовленных специалистов в области качества?

Не смогли ответить на данный вопрос 37% респондентов, и это несложно объяснить. Чтобы грамотно ответить на него, необходимо иметь представление о работе различных российских вузов. Откуда такая информация может быть у обычного сотрудника службы качества? А отвечать «по своим наблюдениям» специалисты не хотят.

Если же проанализировать положительные ответы, содержащие названия конкретных учебных заведений, то из общего списка (18 вузов), выделяются две организации: МАИ – 12% опрошенных и НГТУ – 7%.

10% опрошенных, не называя конкретного учебного заведения, ответили, что это «технические вузы».

8% участников опроса считают, что учебных заведений, способных выпускать хорошо подготовленных специалистов



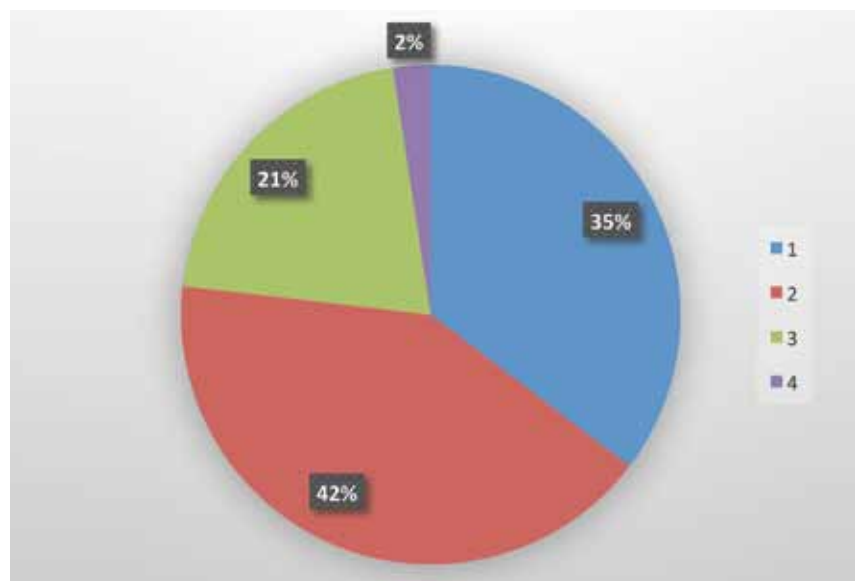
в области качества, сегодня нет. Забегая вперед, отметим, что эти ответы коррелируют с одной из основных проблем,

указанных участниками опроса в 11-м вопросе (отсутствие динамики в качестве подготовки персонала).

Вопрос 9. Реализуются ли на вашем предприятии комплексные программы по обеспечению качества и повышению надежности ПВН (продукции военного назначения)? Есть ли результаты?

Ответы на данный вопрос доказывают, что комплексные программы по обеспечению качества и повышению надежности ПВН получили на предприятиях ОПК широкое распространение, и дело не ограничилось разговорами и формальными отчетами о результатах.

42% опрошенных в качестве ответа выбрали вариант «Давно идут, есть ощутимые результаты». 35% предпочли другой, но также положительный вариант ответа – «Начаты, первые результаты есть». Итого, мы имеем здесь 77% («конституционное



большинство») общего числа опрошенных участников форума,

которые дали положительную оценку внедрению комплексных

программ по обеспечению качества и повышению надежности ПВН.

Предыдущие ответы показали, что люди, принимавшие участие

в опросе, весьма критичны и самокритичны в своих ответах, так что их положительная оценка дорогого стоит. Лишь

21% опрошенных выбрали в качестве ответа отрицательный вариант – «Не идут, особых подвижек нет».

Вопрос 10. Как скажутся разработка и внедрение нового военного стандарта ГОСТ РВ 0015002-2012 «Системы менеджмента качества. Общие требования» на качестве ПВН в обозримой перспективе?

Ответы на этот вопрос заслуживают пристального внимания со стороны руководства, поскольку они показывают, что большинство сотрудников служб качества не видят в новом военном стандарте ГОСТ РВ 0015002-2012 «Системы менеджмента качества. Общие требования» того инструмента, который сможет вызвать кардинальные подвижки в сфере качества ПВН в обозримой перспективе.

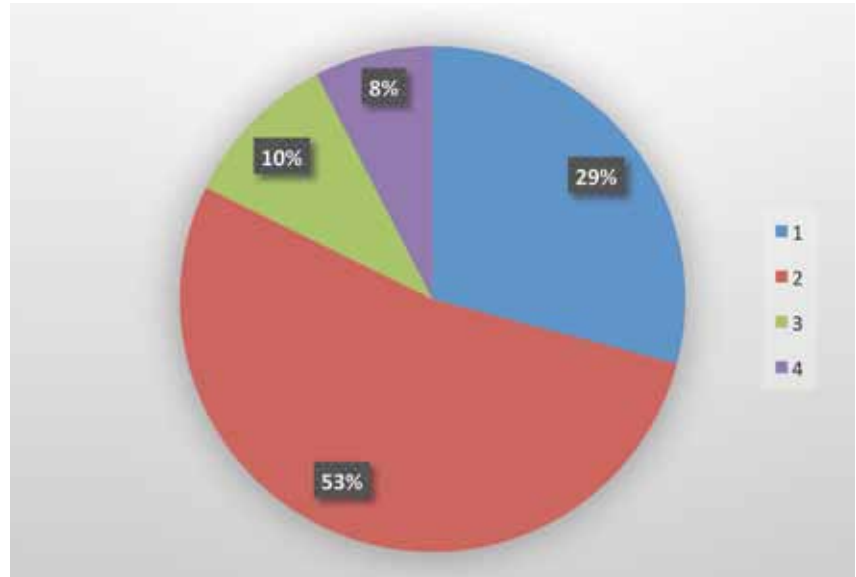
Свыше половины опрошенных (53%) выбрали вариант ответа «Слабо скажется», а 10% указали на наиболее критичный вариант – «Никак не скажется». При этом 8% опрошенных, как выяснилось, вообще не в курсе,

что это за стандарт и какое он имеет отношение к их сфере компетенций.

К сожалению, только 29% участников опроса (это менее трети!) выбрали в качестве ответа положительный

вариант – «Скажется положительно и существенно».

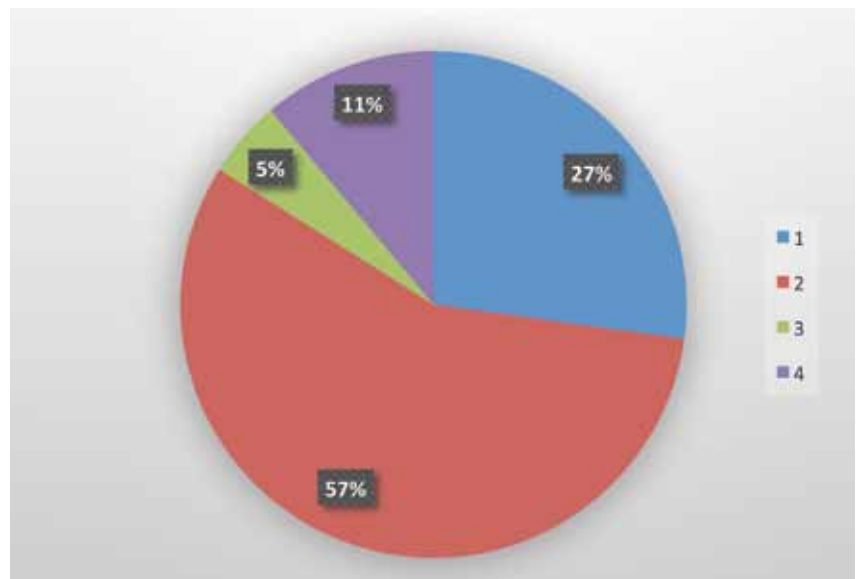
Столь печальные результаты должны заставить разработчиков стандарта и тех, кто отвечает за его внедрение на производстве, о многом задуматься.



Вопрос 11. Видите ли вы положительную динамику в качестве подготовки персонала в области качества за последние годы?

Это, пожалуй, один из немногих вопросов, ответы на который должны вызывать озабоченность у руководства предприятий ОПК.

57% из числа опрошенных отметили, что не наблюдают за последние годы положительной динамики в качестве подготовки персонала в области качества, – эти респонденты выбрали вариант ответа «Особой динамики нет». 5% опрошенных дали резко негативную оценку происходящих изменений – они выбрали вариант ответа «Скорее негативную». 11% затруднились с ответом, что также следует толковать



в негативном смысле. В самом деле, если человек наблюдает хотя бы ростки положительных

сдвигов, то он не станет выбирать такой нейтральный ответ, а значит, и здесь мы

сталкиваемся с проблемным видением ситуации.

Итого, в общей сложности 73% респондентов дали в той или иной мере негативный ответ на поставленный вопрос.

Лишь 27% (меньше трети) указали на наличие положительной

динамики, выбрав вариант ответа «Да, существенную».

Несомненно, такие ответы, полученные нами в среде экспертов и специалистов самого высокого уровня, указывают на реальную проблему, лежащую, правда, не в сфере ОПК, а в области

образования, высшей школы.

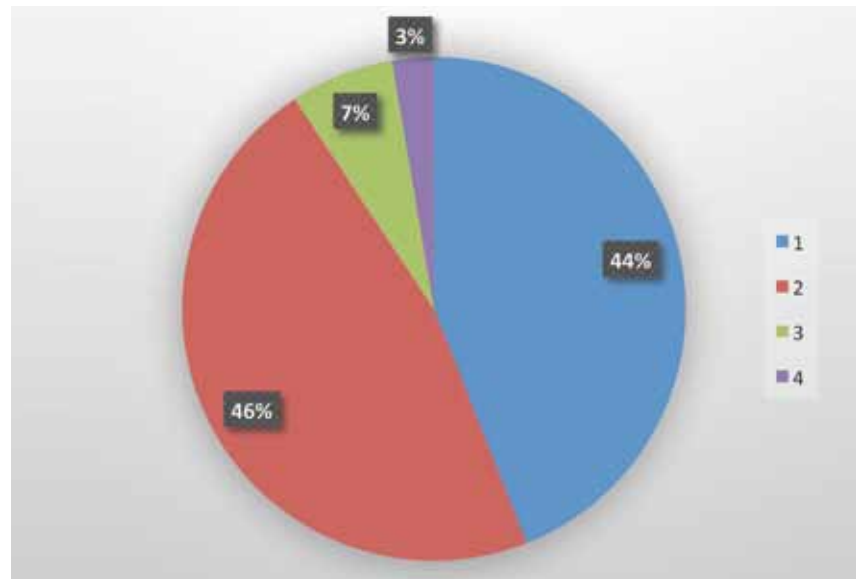
По мнению специалистов в области качества, наши учебные заведения явно не справляются с подготовкой высококвалифицированных кадров, способных заменить со временем на предприятиях отрасли возрастную персонал.

Вопрос 12. Как вы оцениваете техническую оснащенность вашего предприятия с точки зрения обеспечения качества ПВН?

Ответы на этот вопрос показывают, что техническая оснащенность предприятий ОПК с точки зрения обеспечения качества ПВН оценивается специалистами достаточно высоко.

Однозначно положительный вариант – «На высоком уровне» выбрали 44% опрошенных. Чуть больше (46%) предпочли нейтральный вариант – «Как у всех». Однако же, зная критическую заостренность интервьюируемых на вопросах качества, и такой ответ можно рассматривать в качестве положительного.

И только 7% респондентов уверены в том, что техническая оснащенность их предприятий «Ниже среднего».



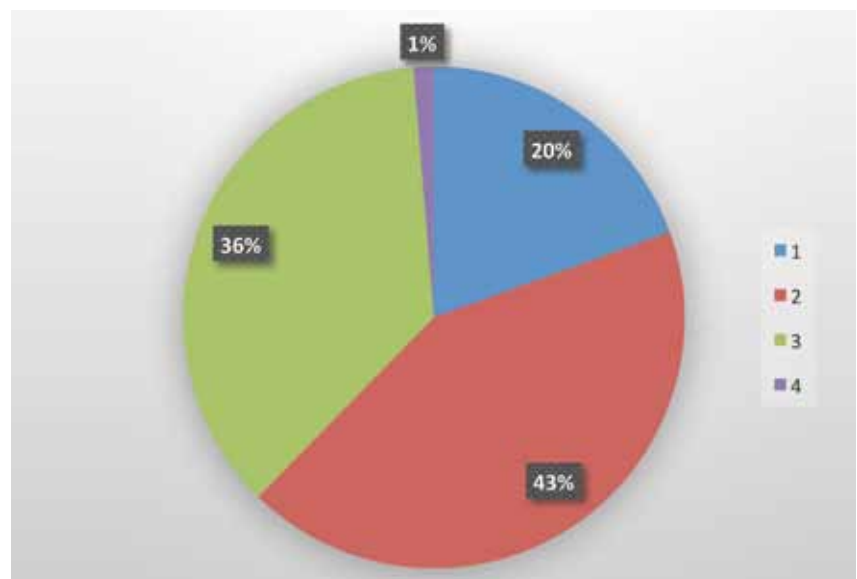
Отметим также, что 2% вообще отказались отвечать на поставленный

вопрос, выбрав последний вариант ответа – «Не в курсе».

Вопрос 13. Насколько активно у вас используются ИТ-технологии при обеспечении качества ПВН: поддержка жизненного цикла, системы предотвращения брака, мониторинг рекламаций и т. д.?

Как выяснилось в ходе опроса, на предприятиях ОПК России сегодня достаточно активно используются ИТ-технологии при обеспечении качества ПВН, хотя идеальной ситуацию назвать нельзя. Во всяком случае, 20% респондентов выбрали в качестве ответа на данный вопрос вариант «Активно», а 43% – «На среднем уровне». Если просуммируем эти два варианта, получим 63% опрошенных, давших положительный ответ.

Тем не менее 36% респондентов выбрали вариант «Не очень», так что в данной



области есть куда расти. По-видимому, такие современные технологии, как поддержка жизненного цикла, системы

предотвращения брака, мониторинг рекламаций, еще не нашли широкого применения на предприятиях ОПК.

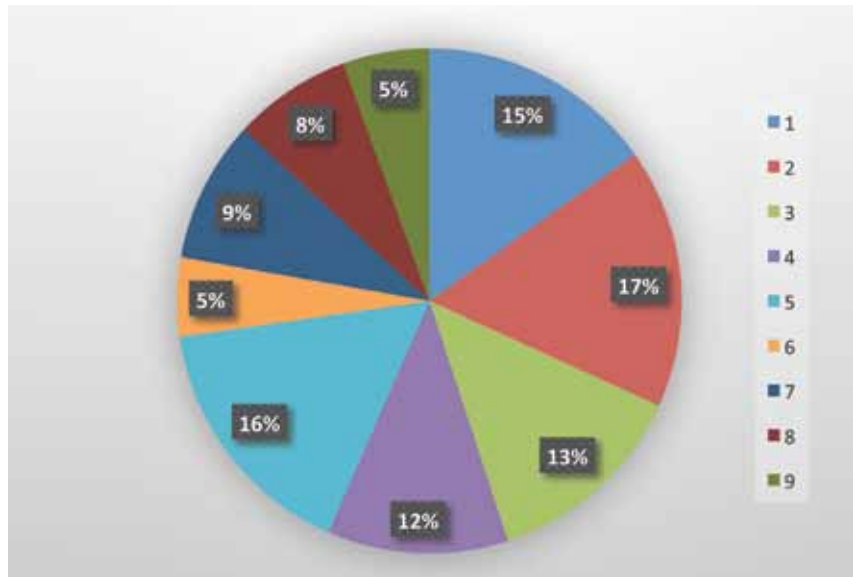
Вопрос 14. Какие основные проблемы необходимо решить сегодня, чтобы существенно повысить качество ПВН?

Большая часть опрошенных в качестве центральной проблемы называет «недостатки финансирования» (17%). Что ж, в этом с представителями службы качества могли бы согласиться сотрудники многих других направлений и секторов работы.

Для 16% респондентов основной проблемой является «монополия поставщиков» – это весьма серьезный звоночек для тех, кто обязан отвечать за развитие конкурентной среды.

«Незаинтересованность руководства» отметили 15% опрошенных. Это особенно примечательный факт, поскольку у нас, как известно, не принято посылать «критические стрелы» в адрес дирекции предприятий (даже на условиях анонимности!). И если уж такие ответы появляются, то они могут свидетельствовать о реальной проблеме.

13% опрошенных жалуются на «устаревшие фонды», 12% – на «возрастной персонал». Что касается последнего («возрастной



персонал»), то здесь мы ожидали более высокий показатель. Так что очевидно, что нехватка молодых кадров есть, но не в таких масштабах, о которых мы привыкли думать в последние годы.

9% указали на «несоответствие финансовых и технологических циклов в ОПК» – это очень серьезная проблема, которую можно решить только на уровне Правительства РФ.

8% пожаловались на недостаточную «обратную связь с заказчиком».

Наконец, 5% опрошенных в качестве основной проблемы обозначили «контрафакт». Очевидно, что борьба с контрафактной продукцией приносит свои плоды, поскольку эта проблема ушла с первых позиций в самый конец списка проблем.

Заключение

Статистика показала, что в опросе участвовали настоящие профессионалы, опытные специалисты, досконально знающие свое дело, поэтому результаты нашего исследования дают вполне адекватную картину происходящего в ОПК.

Опрос показал как позитивные моменты, наметившиеся в российской оборонке, так и проблемные участки, требующие к себе самого пристального внимания.

Если говорить о положительных факторах, то к ним, прежде всего, следует отнести хорошую техническую оснащенность предприятий ОПК с точки зрения обеспечения качества ПВН. Это был несколько неожиданный и приятный результат. Отметим также и достаточно высокий уровень использования ИТ-технологий при обеспечении качества ПВН – таких как

поддержка жизненного цикла, системы предотвращения брака, мониторинг рекламаций и т. д.

К отрицательным моментам, к сожалению, приходится отнести ситуацию с кадрами, поскольку больше половины опрошенных не наблюдают за последние годы положительной динамики в качестве подготовки персонала. И это при том, что больше половины опрошенных оценили уровень подготовки специалистов в сфере качества на своем предприятии как «средний».

Еще большую озабоченность вызывает оценка экспертов отрасли первых результатов разработки и внедрения нового военного стандарта ГОСТ РВ 0015002-2012 «Системы менеджмента качества. Общие требования». К сожалению, больше половины респондентов полагают, что данный стандарт слабо скажется

на качестве ПВН в обозримой перспективе.

Как основные проблем мы, которые необходимо решить сегодня, чтобы существенно повысить качество ПВН, эксперты указали следующие:

- недостатки финансирования;
- монополия поставщиков;
- незаинтересованность руководства.

И если первые две из указанных проблем – финансирование и поставщики – не решаются одномоментно, то на незаинтересованность руководства предприятий можно повлиять в нужном направлении достаточно быстро.

Надеемся, что результаты нашего опроса помогут руководителям оборонной отрасли составить более четкое представление о стоящих перед ОПК проблемах, связанных с необходимостью повышения качества продукции. ■