



WWW.CITCENTR.PF

ИТОГИ ОПРОСА

участников XII конференции

Ситуационные центры:

фокус кросс-отраслевых

интересов

Ориентация по ситуации

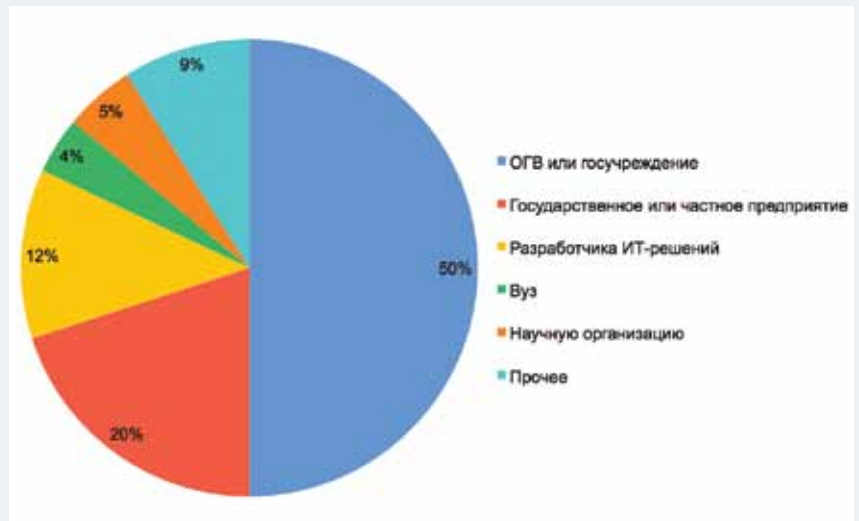
Ситуационные центры (СЦ) сейчас становятся важным элементом управления разных уровней – от федерального до корпоративного. Информация, которая собирается в них, анализируется и предоставляется руководителям, является основой для принятия решений и определяет качество управления самых разнообразных ведомств и предприятий.

Мы решили изучить состояние отрасли решений для построения ситуационных центров – от этого может зависеть эффективность работы всей российской экономики. Опрос проходил в рамках XII конференции «Ситуационные центры: фокус кросс-отраслевых интересов».

Вопрос 1. Организацию из какого сектора вы представляете?

Ответов: 105.

Тема качества управленческих решений для государственных организаций и ведомств оказалась наиболее интересной – половина всех участников конференции представляли органы государственной власти или учреждений, пятая часть – государственные и частные компании. То есть подавляющее большинство интересующихся созданием и эксплуатацией СЦ, их коммуникационными и аналитическими возможностями так или иначе связаны с государственными структурами. Почти шестая часть (12%) респондентов – специалисты или руководители разработчиков решений либо компонентов для организации ситуационных центров.



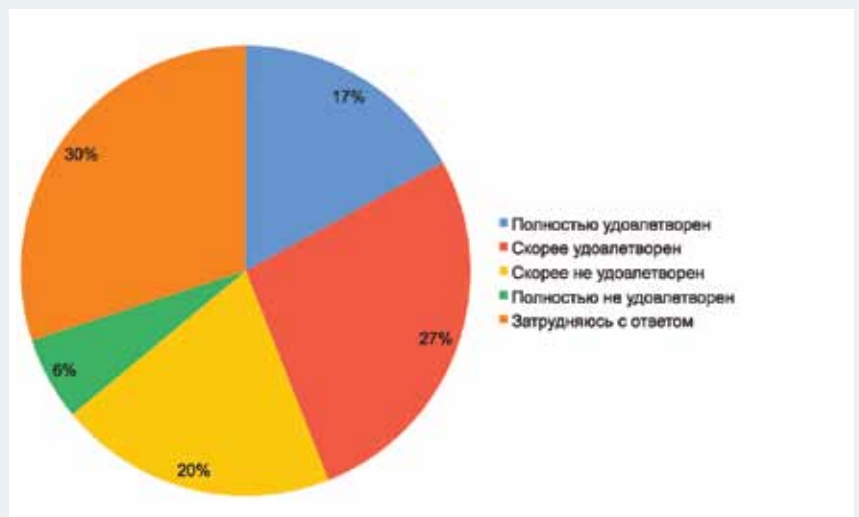
Образовательные и научные организации составили долю, которую занимает ответ «Прочие». Таким образом, в опросе участвовали скорее клиенты,

которые строят либо уже эксплуатируют ситуационные центры, чем разработчики или представители научно-образовательного сообщества.

Вопрос 2. Удовлетворены ли вы эффективностью работы своего ситуационного центра?

Ответов: 88.

Доля затрудняющих с ответом довольно велика – почти треть. Скорее всего, это те респонденты, которые просто не имеют ситуационного центра. Доля удовлетворенных работой СЦ существенно больше – 44% против 26%. При этом совсем не удовлетворенных довольно мало – всего 6%, в то время как полностью удовлетворенных почти в три раза больше – 17%. Такая ситуация характерна скорее для развитого рынка, где понятны



технологии и игроки, — нужно только закупить необходимое

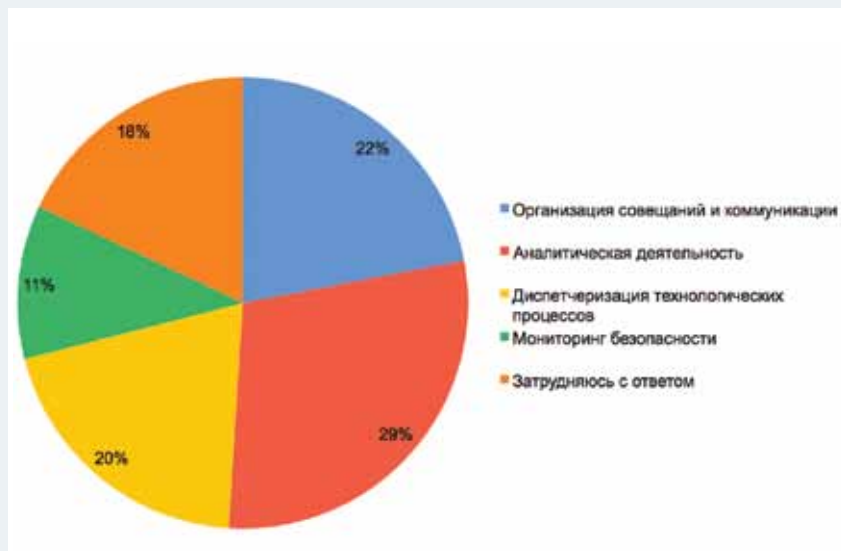
оборудование и программное обеспечение, а затем наладить

процессы получения и анализа данных.

Вопрос 3. Какое направление применения ситуационного центра превалирует сегодня?

Ответов: 92.

Сейчас лидером по функциональности ситуационных центров является аналитическая деятельность — так ответили 29% респондентов, хотя и коммуникационная составляющая не сильно отстает — 22%. Мониторинговые функции и диспетчеризация технологических процессов заняли 11 и 20% соответственно. Таким образом, основная функция СЦ сегодня — аналитика поступающих данных. Однако вопросы принятия руководящих решений (диспетчеризация) и доведения их до исполнителей (коммуникация) в сумме дают больший процент. Доля затруднившихся с ответом — 18%, т. е. больше мониторинговой функции, за ней могут прятаться, например, функции



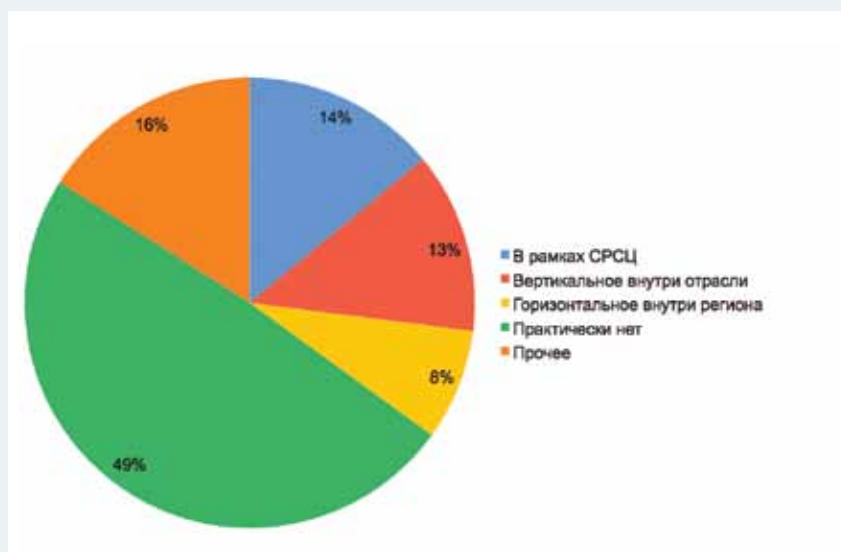
по прогнозированию и выработке управленческих решений. Предполагается, что ими также должны заниматься сотрудники ситуационного центра. В любом

случае чисто мониторинговые ситуационные центры теряют популярность — на них все чаще возлагается обязанность по аналитике собираемых данных.

Вопрос 4. Как у вас организовано взаимодействие с другими ситуационными центрами?

Ответов: 90.

Взаимодействие ситуационных центров — одна из важных частей системы распределенных ситуационных центров. Она обеспечивает специализацию СЦ внутри каждого ведомства, организации или компании с возможностью получения доступа к результатам деятельности других ситуационных центров. Как правило, ситуационные центры органов власти должны взаимодействовать с источниками данных во всех отраслях региона или страны, т. е. получать сводные данные, которые часто должен готовить региональный или отраслевой ситуационный центр. Однако, как показал опрос, почти в половине случаев такое взаимодействие вообще не налажено. Лидером по организации являются регламенты СРСЦ, хотя не хуже налажено и взаимодействие



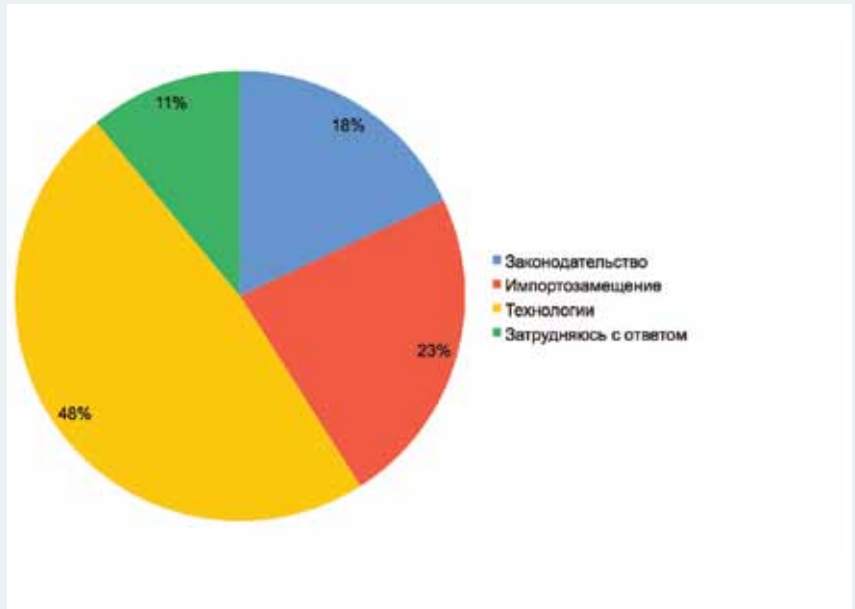
внутри отрасли, которое традиционно регулируют соответствующие министерства и ведомства. Впрочем, ответов «Прочие» даже больше по количеству, чем «лидер СРСЦ». Это говорит о том, что самая большая доля коммуникаций

осуществляется спорадически и бессистемно — здесь кроется ключевая проблема построения системы ситуационных центров. Нет единого понимания, как именно такие коммуникации должны быть организованы.

Вопрос 5. Какие факторы определяют современное развитие рынка ИТ-решений для ситуационных центров?

Ответов: 87.

Вопрос основного драйвера рынка важен для понимания процессов, которые на нем происходят. Судя по всему, на рынок решений для ситуационных центров влияет в основном развитие технологий – так считают 48% респондентов. На втором месте – процесс импортозамещения с долей 23%. На законодательные требования указывают только 18% респондентов. Таким образом, можно констатировать, что отрасль ситуационных центров является технологической, т. е. зависимой от доступа к современным высокотехнологичным продуктам. Импортозамещение здесь тоже играет немалую роль, поскольку



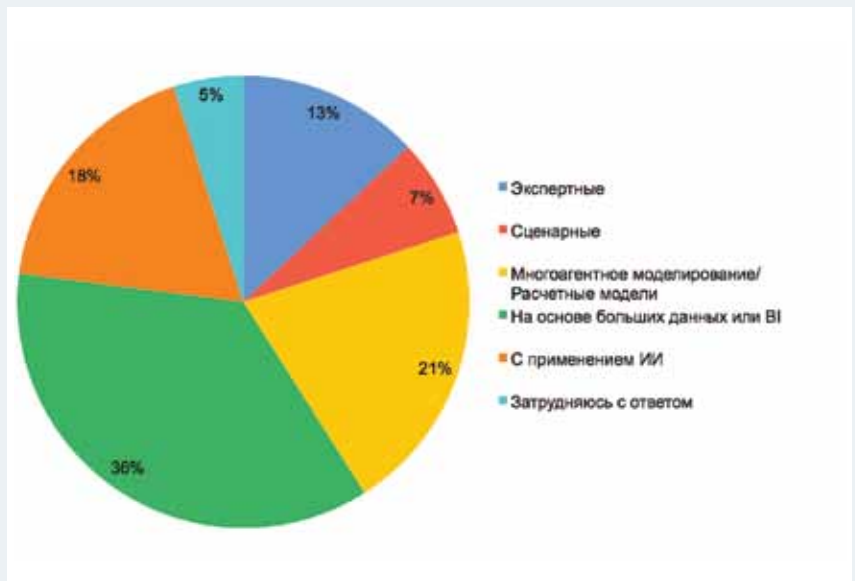
разработка отечественных решений взамен ушедших с российского рынка является значимым

элементом обеспечения дальнейшего развития отрасли ситуационных центров.

Вопрос 6. Какие методы прогнозирования кажутся вам наиболее перспективными?

Ответов: 87.

Прогнозирование – это перспективное направление развития ситуационных центров. Методы прогнозирования определяют возможности СЦ по выработке управленческих решений – именно они позволяют лицу, принимающему решения, проанализировать реакцию на управляющие воздействия и определить, какие из них наиболее эффективно решают поставленные задачи. Лидером среди методов прогнозирования названы методы обработки больших данных и BI – им доверяют прогнозирование 36% респондентов. Вторым по популярности методом являются расчетные модели и многоагентное моделирование (21%). Даже искусственному интеллекту доверяют меньше – всего 18% специалистов. Экспертные и сценарные методы прогнозирования, которые часто основаны на мнении экспертов, получили минимальные значения – 13 и 7% соответственно.



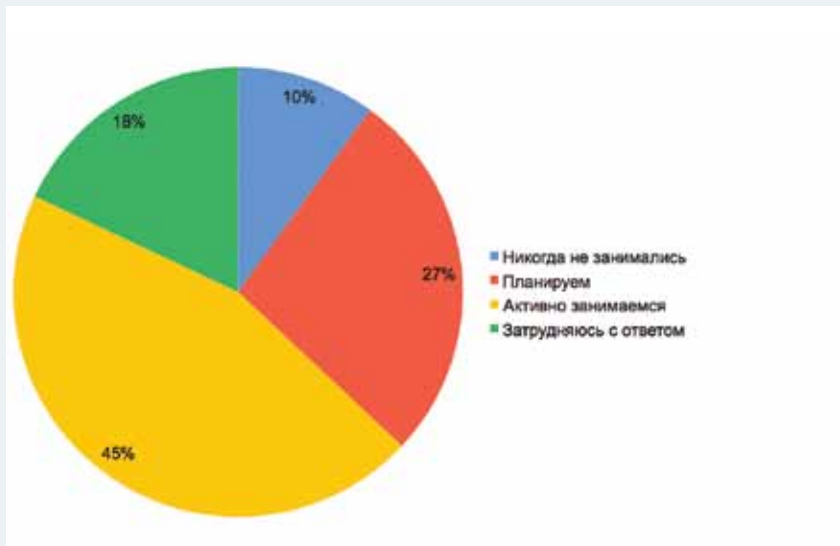
С одной стороны, необходимо инвестировать в развитие методов многоагентного моделирования, BI, больших данных, формирование расчетных моделей. С другой – не менее актуальны пропагандирование и развитие методов искусственного интеллекта. Именно этим направлением занимается весь мир, странно, что в России

в отрасли ситуационных центров к нему не очень хорошее отношение. Правда, важно развивать те методы искусственного интеллекта, которые могут объяснять полученные результаты. Такие уже разрабатываются, их можно использовать и для прогнозирования развития ситуации в рамках ситуационных центров.

Вопрос 7. Занимаетесь ли вы обеспечением информационной безопасности вашего ситуационного центра и как набора ГИС, и как ЗО КИИ?

Ответов: 84.

Минувший год показал важность обеспечения информационной безопасности любых информационных систем – на все российские информационные системы было совершено огромное количество атак, которые были направлены как на выведение систем из строя, так и на организацию утечек данных. Для ситуационных центров и выведение из строя с блокированием возможности принятия управленческих решений, и утечка важных для принятия стратегических решений данных являются неприемлемыми угрозами. Наиболее популярный ответ на этот вопрос – «активно занимаемся» (45%). Еще 27% ответили «планируем», что не очень хорошо – уже поздно планировать, нужно обеспечивать защиту. Впрочем, есть



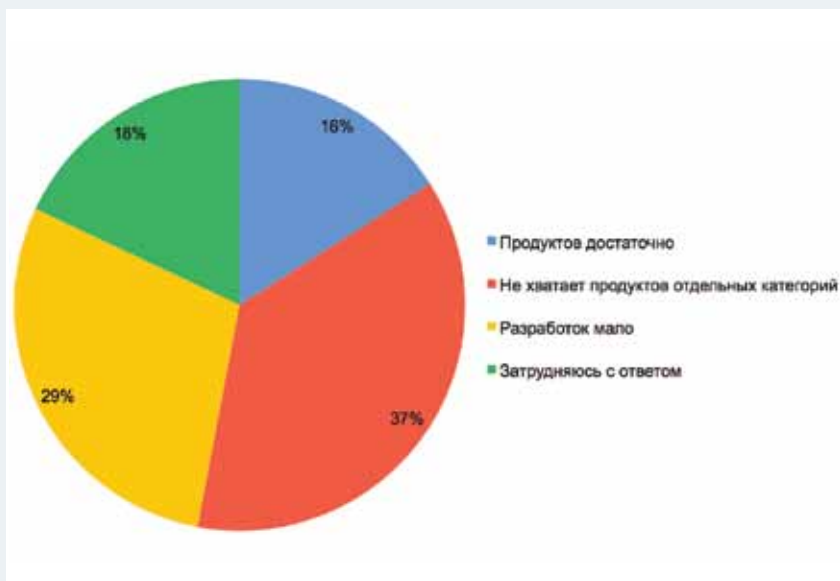
надежда, что ситуационные центры расположены не в публичных сетях, а внутри ведомственных или корпоративных сетей, которые имеют периметровую защиту. Ценность их работы для ведомств и компаний достаточно высокая, что требует разработки и исполнения для них специальных

средств защиты, которые защищали бы и от утечек данных, и от их фальсификации в целях принятия неправильных управленческих решений. Хорошо, что почти три четверти ситуационных центров все-таки озаботились построением выделенной системы защиты для ситуационного центра.

Вопрос 8. Как вы оцениваете рынок ИТ-решений для ситуационных центров в России?

Ответов: 86.

Если еще недавно основными решениями для ситуационных центров были видекамеры, звуковая аппаратура, программное обеспечение для управления видеоконференциями, то теперь рынок развивается в направлении аналитических решений типа BI и искусственного интеллекта. Именно поэтому многим не хватает либо отдельных продуктов (такой ответ выбрали 37% респондентов), либо большей части продуктов (29%). Лишь 16% ответили, что продуктов достаточно. Возможно, удовлетворены те, кто считает, что ситуационный центр – это прежде всего коммуникационные функции. Аналитические возможности и особенно инструменты для прогнозирования только начали появляться на российском рынке. Отечественные производители имеют



в этих высокотехнологичных отраслях довольно интересные разработки, тем не менее и иностранные решения активно использовались. Возможно, именно их и не хватает большинству владельцев ситуационных

центров. Важным направлением является импортозамещение, поскольку операционные системы и базы данных, на основе которых строились в том числе и отечественные решения, также сейчас не очень доступны

для российских пользователей. Поэтому даже перенос уже написанных отечественных аналитических продуктов на отечественные операционные системы тоже займет определенное время. Все эти факторы действительно создают на рынке определенный

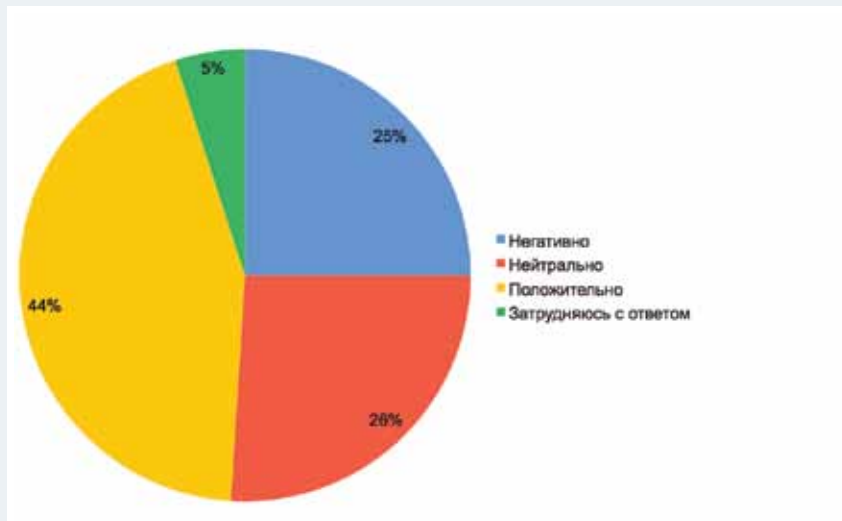
дефицит продукции, который разработчикам придется восполнить в самое короткое время. С 2025 г. по требованию Указа Президента РФ все КИИ (к ним может быть отнесен и ситуационный центр) должны работать на отечественном ПО. В общем,

задача разработки полного стека решений для ситуационных центров на отечественной аппаратной и программной базе стоит очень остро, и она для достижения технологического суверенитета не менее важна, чем разработка инженерного ПО.

Вопрос 9. Как вы оцениваете использование при построении ситуационных центров облачных технологий?

Ответов: 84.

Облачные технологии в 2022 г. оказались наиболее подвержены кризису. Те ситуационные центры, которые пользовались западными облачными сервисами, могли серьезно пострадать в начале года. Тем не менее в целом отношение к облакам осталось положительным – 44% ответили именно так. Только четверть респондентов негативно относятся к использованию облачных решений в ситуационных центрах. Смягчить удар по доверию к облачным сервисам удалось, скорее всего, с помощью существующих коммерческих и особенно государственных облачных сервисов и платформ. А если вспомнить, что государственные ресурсы сейчас активно переносятся в защитные облака ГосТеха и ГосОблака, то и ситуационные центры могут воспользоваться услугами этих облаков. Облачные ресурсы также позволяют СЦ не заниматься



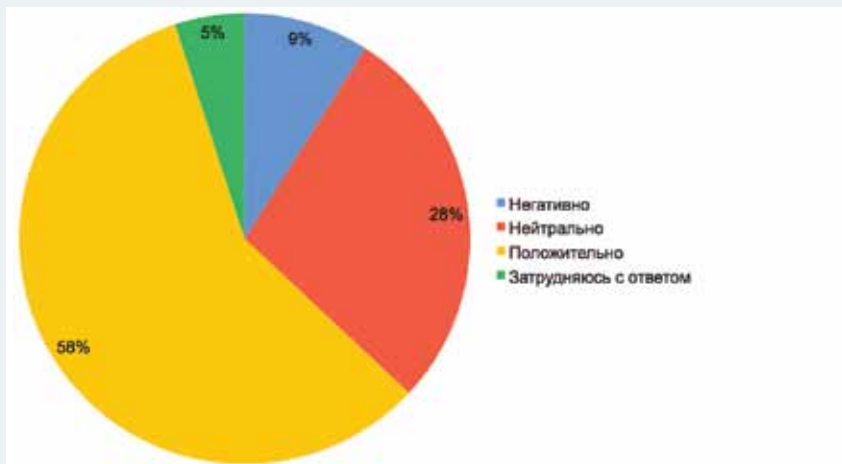
созданием собственных хранилищ данных и поддержкой вычислительных ресурсов – эту работу можно доверить провайдерам облачных сервисов. Для ситуационных центров важно иметь доступ к данным и аналитическим приложениям, которые можно развернуть и в облачных сервисах, обеспечивающих возможность оперативно нарастить вычислительные

мощности при необходимости в сложных расчетах и снизить потребление, если сложные расчеты производить не нужно. Впрочем, каждый четвертый по-прежнему боится передавать свои данные в облачное хранилище – видимо, они имеют компетенции собственного управления большими хранилищами данных и анализа накопленной в них информации.

Вопрос 10. Как вы оцениваете использование искусственного интеллекта при принятии управленческих решений?

Ответов: 86.

Искусственный интеллект сейчас получил активное развитие благодаря его пропаганде на уровне руководства страны. Накопленные в хранилищах СЦ данные сложно обработать другими средствами – искусственный интеллект позволяет строить различные прогнозы развития. Возможно, именно



поэтому такому методу обработки данных доверяют больше половины ответивших – 58%. Негативное отношение высказал только каждый десятый. Стоит отметить, что с ответом на этот и предыдущие вопросы затрудняющихся не было. Видимо,

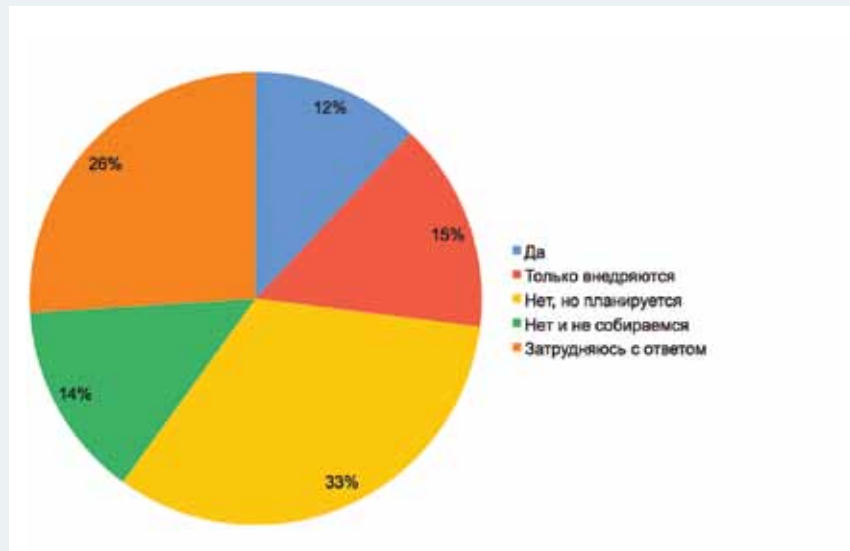
ИТ-специалисты давно сформировали мнение по применимости искусственного интеллекта и облачных технологий в тех или иных отраслях. Тем не менее больше четверти респондентов (28%) нейтрально отнеслись к использованию искусственного

интеллекта в СЦ. Впрочем, недоверие к методам искусственного интеллекта прослеживалось и в ответе на шестой вопрос анкеты – там искусственный интеллект занял третье место после ВІ и расчетных моделей.

Вопрос 11. Используются ли в вашем ситуационном центре технологии цифровых двойников?

Ответов: 86.

Технологии цифровых двойников являются важной базой для составления прогнозов развития ситуации в целях выработки плана действий. Сейчас уже существуют ГОСТы для составления и использования цифровых двойников, поэтому применение этих технологий в СЦ может принести хорошие плоды. Об использовании заявили только 12% респондентов, 15% сказали, что внедряют их в своей системе. Еще 33% заявили, что рассматривают возможность применения цифровых двойников в работе ситуационного центра. Впрочем, затрудняющихся определить свое отношение к цифровым двойникам достаточно много – 26%.



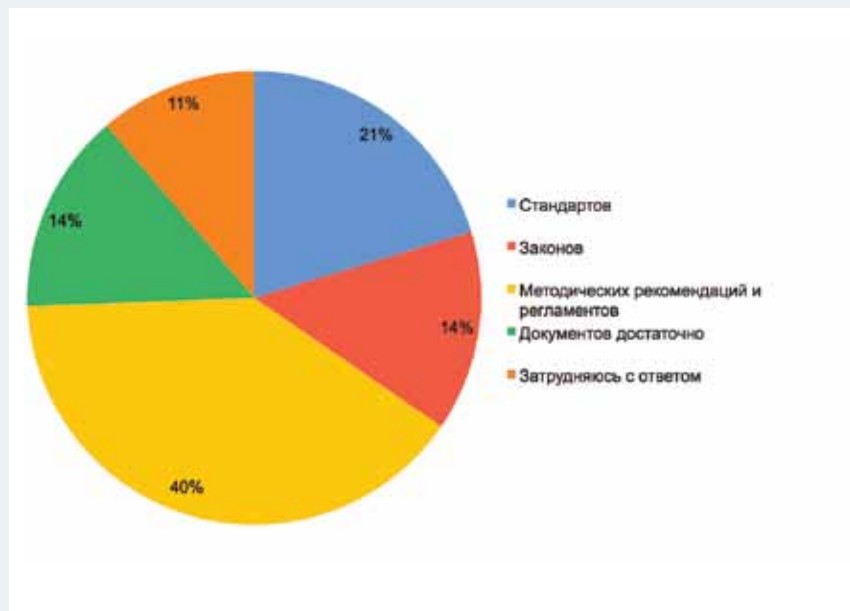
Похоже, тема довольно сложная и пока не очень понятная специалистам СЦ в части использования ее в качестве инструментов прогнозирования. Тем не менее

чуть больше четверти начинают использовать цифровые двойники, и это поможет всей отрасли разобраться с возможностями указанной технологии.

Вопрос 12. Каких документов не хватает для развития вашего ситуационного центра?

Ответов: 75.

Есть отрасли, где движущей силой являются законы, где-то есть стандарты, которые помогают развивать отрасль, а для ситуационных центров, похоже, не хватает методических рекомендаций и регламентов взаимодействия. Да, они уже достаточно давно были сформированы в рамках работы по созданию СРСЦ, однако, похоже, полностью все потребности в инструкциях на низовом уровне не удовлетворили. Кроме того, явно прослеживается необходимость в разработке стандартов развития СЦ не только



для организации взаимодействия отдельных центров, но и по аналитике и выработке на основе ее

руководящих решений. Количество тех, кто выступает за подготовку новых законов, примерно

равно количеству тех, кто считает, что документов достаточно – по 14%.

Заключение

Ситуационные центры сейчас становятся инструментами не только для организации взаимодействия руководителей с подотчетными специалистами или организациями, но и для анализа получаемых из разных источников данных. Хотя они еще не стали инструментами для выработки готовых решений или рекомендаций, поскольку такие инструменты для прогнозирования развития ситуации, как искусственный интеллект или цифровые двойники, пока не нашли широкого распространения.

К сожалению, работа по дальнейшему совершенствованию как самих ситуационных центров, так и регламентов их взаимодействия практически не ведется, на что указывает потребность в методических рекомендациях и регламентах, означенная участвующими в опросе специалистами.

Респонденты также высказали заинтересованность в разработке новых продуктов для автоматизации СЦ. При этом наиболее перспективными направлениями развития являются облачные технологии и искусственный интеллект. Также изучаются возможности цифровых двойников

для применения их в составе ситуационных центров.

Опрошенные отметили в качестве основных драйверов развития индустрии СЦ технологии и импортозамещение, что является стимулом для отечественных разработчиков предложить перспективные технологии с искусственным интеллектом и облачными ресурсами, с помощью которых можно автоматизировать работу ситуационных центров, тем самым повысив качество управленческих решений как в отдельных компаниях, так и в целом на государственном уровне. ■