ИТ-шансы
в условиях отраслевой неопределенности

Сергей ХАЛЯПИН,
эксперт, sergeykh@outlook.com

После первых нервных месяцев полной неопределенности в ИТ-отрасли, оказавшейся наряду со всеми другими сферами в новой реальности, сейчас картина мира информационных технологий в России представляется сложной, но предсказуемой. За прошедшее время многим компаниям удалось определиться с первоочередными задачами и составить план действий на переходный период. Для начала пришлось разбираться с прекращением доступа к онлайн-сервисам, преждевременным завершением лицензий с ограниченным сроком действия, остановкой сервисных контрактов, а также блокировками доступа к личным кабинетам, сайтам с дистрибутивами и пакетами обновлений. Правы оказались те, кто, выбирая между модной подписочной моделью лицензирования и традиционной постоянной локальной лицензией, отдал предпочтение последней.

Системы, построенные на основе действия постоянных лицензий, могут работать без изменений до полного морального или технического устаревания. Компании, выбравшие постоянные лицензии, закрыли возможность автоматического обновления продуктов из Интернета, а также, введя мораторий на установку каких-либо исправлений и обновлений своих решений, получили стабильно работающую, статичную среду.

Поскольку и остальные компоненты, такие как прошивки для оборудования, операционные системы, прикладное программное обеспечение, попали под санкционные ограничения, то вероятность того, что для работающей, но не меняющейся инфраструктуры потребуются хотфиксы или исправления существующего кода, можно признать небольшой.

В центрах экспертизы

Еще несколько месяцев ушло на поиск вариантов технической поддержки, так как в большинстве случае контракты были в одностороннем порядке расторгнуты вендорами. Хорошим подспорьем оказалась политика западных вендоров по формированию своих партнерских сетей, потому что одним из требований к получению партнерского статуса было наличие квалифицированных технических специалистов. И чем выше статус партнера, тем большее количество инженеров и архитекторов должно быть в штате.

> С помощью «серого» импорта, решается проблема запасных частей и прошивок для большей части имеющегося оборудования.

Кроме того, на рынок труда вышли инженеры, консультанты и специалисты технической поддержки, которые работали в закрывшихся офисах уходящих вендоров. Эти специалисты с высокой квалификацией и глубокими знаниями продуктов были быстро трудоустроены в компании-партнеры или к ключевым заказчикам, с которыми работал тот или иной вендор.

На базе партнеров, особенно тех, кто раньше являлся первым уровнем технической поддержки вендора или предоставлял услуги вендорского консалтинга, стали формироваться центры технической экспертизы и поддержки решений вендоров, покинувших российский рынок. Следует учитывать, что полностью заменить официальную техническую поддержку партнеры не в состоянии. Однако российские партнеры смогут на высоком уровне обеспечить консультационную помощь, предложить изменения в архитектуре, дать советы по оптимизации существующих

систем. Партнеры могут также обеспечить обучение эксплуатационного персонала, поскольку официальные учебные курсы теперь недоступны нашим пользователям.

Немного сложнее будет организовать доступ к новым версиям, обновлениям, хотфиксам или техническим статьям, размещенным в закрытых разделах на сайтах вендоров. Но и это решаемо – с помощью партнеров, имеющих филиалы в других государствах, или через дочерние компании заказчика в третьих странах. Практически таким же способом, с помощью «серого» импорта, решается проблема запасных частей и прошивок для большей части имеющегося оборудования.

А вот возможность написания приватного хотфикса для инфраструктуры заказчика исключена. В основном это связано с тем, что в таких сценариях на начальных этапах работы по кейсу служба технической поддержки будет просить организовать удаленное подключение к инфраструктуре, осуществить сбор журналов из пострадавших систем. В результате полученная информация сразу раскроет конечного заказчика, в чьих интересах выполняется соответствующий запрос. Заказчикам нужно осознавать подобные ограничения при заключении контрактов на сопровождение с местными компаниями и снижать свои ожидания, основанные на опыте предыдущих контрактов с зарубежными вендорами.

Одновременно с поиском вариантов технической поддержки компании проводили аудит своей инфраструктуры в целях определения возможности и целесообразности импортозамещения решений, а также последовательности, в которой это замещение должно осуществляться. Основная проблема заключается в том, что невозможно заменить только один элемент большой «мозаики», не затрагивая остальные, в то время как одномоментная замена всех решений невозможна ни теоретически, ни практически. Поэтому выбирать решения в рамках импортозамещения нужно исходя не только из функциональной готовности, но и в немалой степени из стыкуемости с другими элементами инфраструктуры.

> Выбирать решения в рамках импортозамещения нужно исходя не только из функциональной готовности, но и в немалой степени из «стыкуемости» с другими элементами инфраструктуры.

Матрица возможностей и дорожная карта

Будем откровенны, большая часть предлагаемых решений по функциональности сильно уступает зарубежным продуктам лидеров рынка. Поэтому для оценки и выбора решения ИТ-специалисты компаний должны составить список критичных функциональных требований, без выполнения которых продукт, рассматриваемый как заменитель уже работающего, не должен попадать даже на первичный этап тестирования. Далее нужно составить матрицу возможностей, указав степень их востребованности, чтобы определить, насколько могут пострадать или чего лишатся сотрудники при выборе того или иного решения.

> Для успешного и быстрого перехода на российские решения очень полезен обмен опытом специалистов разных компаний, причем как из одной области бизнеса (телеком, финансы или нефтегаз), так и из разных.

Предстоит тесно работать с конечными пользователями информационных систем, так как в крупных и сложных продуктах функционал, используемый небольшой группой квалифицированных специалистов, может быть не востребован основной массой сотрудников. Параллельно нужно проводить встречи с командами, отвечающими за импортозамещение других комплексов в компании. Это позволит выбрать оптимальные компоненты, которые используются в разных системах, например, клиентские и серверные операционные системы, систему мониторинга, службу корпоративного каталога, систему резервного копирования и т. д.

Для успешного и быстрого перехода на российские решения очень полезен обмен опытом специалистов разных компаний, причем как из одной области бизнеса (телеком, финансы или нефтегаз), так и из разных. Это помогает

всем не заниматься тестированием одних и тех же решений с практически одними и теми же результатами, а сосредоточиться на формировании сводного списка функциональных требований, которые в обязательном порядке должны присутствовать в предлагаемом продукте для успешного и широкого внедрения на нашем рынке.

При построении дорожной карты перехода важно понимать, как из текущего состояния система, построенная на основе решений западных вендоров, перейдет на российские продукты без значительного прерывания работы (а в определенных областях бизнеса и без какой-либо приостановки в целом). Для решения данной задачи необходимы компетенции как в уже используемых, так и в целевых решениях. А группа специалистов и компании, и партнера, осуществляющего проектирование и процесс внедрения, должна предусмотреть совместную работу этих двух систем максимально прозрачно для конечных пользователей.

Уравнение с многочисленными переменными

Следует понимать, что процесс импортозамещения в крупных компаниях не может быть и не будет быстрым, так как в этом уравнении слишком много взаимозависимых переменных.

Одной из хороших стратегий будет сначала замена тех элементов, которые не оказывают ощутимого влияния на уже имеющуюся инфраструктуру, например, клиентских операционных систем или решений по мониторингу существующей инфраструктуры. Затем следует обеспечить построение параллельной инфраструктуры на базе новых решений и поэтапный перенос в целевую среду элементов решения.

Делать это лучше сначала для выделенной группы пользователей, которые наиболее восприимчивы к новым технологиям и изменениям существующих способов работы. После получения их одобрения решение можно распространять на остальных сотрудников компании. Такой подход повторяется до тех пор, пока все элементы не будут перенесены в новую инфраструктуру.

Только после этого можно выводить из эксплуатации перенесенный комплекс. Тем самым можно будет, с одной стороны, не прерывать рабочие процессы, с другой – не осуществлять одномоментно закупку оборудования, необходимого для работы всех сотрудников организации. В таком случае увеличивается время перехода, но значительно снижаются затраты на инфраструктуру и возможные риски нарушения непрерывности ведения бизнеса.

Для части информационных систем лучшим способом может оказаться их реинжиниринг, т. е. переработка на базе новых технологий, например, монолитное унаследованное приложение перерабатывается с использованием web-технологий, технологий контейнеризации и т. д. Это может быть экономически более оправданным, чем перенос унаследованного приложения в аналогичную среду, но построенную на базе локальных решений. Одновременно можно избавиться от избыточной функциональности, необходимой раньше. Сейчас ее поддержка обусловлена сложностью изменения имеющегося кода и, например, отсутствием подробной документации по внутренним взаимодействиям внутри системы.

Подводя итог, можно отметить, что сейчас у компаний есть хорошая возможность пересмотреть свои информационные системы и внести изменения, которые они давно собирались сделать, но постоянно откладывали. У технических специалистов появился шанс проявить себя на важных и сложных проектах государственного значения. ■

Сейчас у компаний есть хорошая возможность пересмотреть свои информационные системы и внести изменения, которые они давно собирались сделать, но постоянно откладывали.

Процесс импортозамещения в крупных компаниях не может быть и не будет быстрым, так как в этом уравнении слишком много взаимозависимых переменных.