

*Круглый стол*

# Многообещающее будущее индустрии бескодовых платформ

## В круглом столе принимают участие

**Максим ВОЛОШИНОВ**,  
бизнес-партнер компании «ЛАНИТ-Би Пи Эм»  
(входит в группу ЛАНИТ)

**Валентин ДРАЗДОВ**,  
менеджер продукта PIX RPA

**Сергей ЧУКАНОВ**,  
генеральный директор компании  
SimpleOne

Платформы Low-code и No-code – один из самых быстрорастущих сегментов. Едва ли такие решения способны заменить труд разработчиков. Тем не менее, индустрия бескодовых платформ стремительно набирает обороты. Специалисты не исключают, что такие технологии будут определять будущее разработки. Какие аргументы в обоснование этой точки зрения приводят эксперты?

### В чем, на ваш взгляд, причина популярности продуктов Low-code / No-code (LCNC) продуктов? Какова доля маркетинга и здравого расчета среди поклонников подобных решений?



**Максим ВОЛОШИНОВ**

Маркетинг влияет на популярность LCNC-технологий, но его роль больше лежит в плоскости продвижения конкретных решений и платформ. Если в целом говорить об их востребованности, то можно выделить несколько причин.

Первая – постоянное ускорение ритма жизни влияет на скорость

бизнеса. В текущих реалиях нежелательно терять много времени на проверку гипотез, запуск MVP. Именно здесь могут помочь технологии LCNC – быстро реализовать MVP или автоматизировать процесс и проверить гипотезу. На основе полученных результатов клиентского опыта можно принимать решения о долгосрочном стратегическом развитии продукта, с соответствующими вложениями в разработку и современный стек.

Вторая причина заключается в том, что многие компании испытывают проблемы с наймом квалифицированных ИТ-специалистов. В условиях дефицита кадров способны помочь LCNC, поскольку создание продукта или автоматизация процессов при использовании таких технологий требует меньше навыков

программирования. Для каких-то продуктов нужно немного больше навыков, для каких-то – меньше, но обучиться этому может практически любой сотрудник с техническим образованием и базовыми знаниями.



**Валентин ДРАЗДОВ**

Все любят автоматизацию, но не все готовы тратить ресурсы на ее программирование. Наемный труд программистов был и остается дорогостоящим и длительным. И у компаний разных размеров

давно появилась заветная мечта – получить «коробку», где все настраивается парой-тройкой рычажков без какого-либо программирования.

Поэтому вендоры целились в историю «никакого кода» (No-code), прокачивая маркетинг вокруг нее. Со временем концепция не оправдала себя, так как отсутствие гибкости не дает возможности закрыть все потребности хотя бы по одному процессу или бизнес-задаче.

Появился промежуточный подход – Low-code. Большая часть настроек делается рычажками, а вот тонкую настройку под нужды конкретного бизнеса можно выполнить несложным кодом, который нередко реализуют в визуальном виде. С такой задачей справляются вчерашние студенты. Несмотря на отсутствие

широкой экспертизы, они могут достаточно быстро реализовать нужную логику.



**Сергей ЧУКАНОВ**

Сегодня гибкость и эффективность – залог успеха любого бизнеса. Платформы Low-code / No-code позволяют удовлетворить растущие потребности в оперативном выпуске

конечного продукта для потребителя на рынок. И, конечно, максимально адаптировать рабочие процессы, экономя время, усилия и затраты на разработку.

Доля маркетинга присутствует в том, что решения Low-code еще не набрали должной популярности. Существует мнение, что платформы Low-code / No-code сильно ограничивают дальнейшие процессы кастомизации решений встроенными возможностями. Однако есть платформы, архитектура которых позволяет избежать ограничений, к тому же существует вариант расширения возможностей с точки зрения pro-code инструментов. Маркетинг пока недорабатывает, чтобы правильно донести данную мысль до рынка.

## **В каких случаях, по вашему мнению, имеет смысл предпочесть Low-code / No-code продукт традиционному?**

### **Максим ВОЛОШИНОВ**

При принятии решения о выборе LCNC-технологий я рекомендую учитывать ряд аспектов. Первый – экономическая эффективность. Например, это выгодно для интернет-магазинов с широкой номенклатурой товаров, маркетинговыми акциями, большим количеством, но однотипных лендингов. При использовании LCNC не нужно постоянно привлекать дорогостоящих специалистов (дизайнеров, аналитиков, разработчиков): лендинг можно собрать своими силами.

Второй аспект – скорость создания решения. Например, проверить гипотезу, создать MVP, автоматизировать процесс без учета требований, выдвигаемых к информационной безопасности или повышенной нагрузке на систему (хотя на рынке есть LCNC-продукты, которые решают и эти вопросы). Можно организовать продукт из элементов LCNC и оперативно вывести на целевую аудиторию.

Третий – наличие ресурсов. Для работы с LCNC не нужны академические знания алгоритмики, знания построения ИТ-архитектуры

продукта, опыт в различных языках Front- и Back-end. Достаточно обладать базовыми техническими навыками и пройти обучение элементам и инструментам работы конкретной LCNC-платформы. Кроме того, переход с одной LCNC-платформы на другую значительно проще (в сравнении с изменением в использовании языка программирования).

### **Валентин ДРАЗДОВ**

Если платформа Low-code / No-code «из коробки» дает хотя бы 80% нужной функциональности, стоит к ней присмотреться. Даже если реализация оставшихся 20% в таком формате будет дольше, чем она же «с чистого листа», все равно выгоднее использовать Low-code / No-code. Это позволит значительно сэкономить на разработке существующих 80% возможностей, которые были уже внедрены и отлажены с десятками или сотнями других заказчиков данной платформы.

### **Сергей ЧУКАНОВ**

Разработка и запуск приложений с применением традиционных

методов кодирования в целом отнимают много времени. Использование платформ Low-code / No-code позволяет работать эффективно и результативно, значительно сокращая время выхода продукта на рынок. Это первая причина, на мой взгляд.

Вторая касается простоты использования и обслуживания – поскольку Low-code / No-code используют визуальные интерфейсы с функцией drag-and-drop, они упрощают выполнение сложных операций по кодированию до интуитивно понятного процесса.

Хорошим кейсом являются случаи, когда существующие бизнес-процессы претерпевают изменения, иногда в несколько итераций. Подразделения на местах могут получить возможность оперативно на них реагировать, не дожидаясь включения в общий план проекта по доработке.

Кроме того, простота использования и обслуживания позволяет снизить долгосрочные эксплуатационные расходы. Регулярные обновления, которые обеспечивают эти платформы, гарантируют соответствие новейшим технологиям и стандартам, сокращая необходимость в дорогостоящем «капитальном ремонте» системы.

## Как бы вы оценили обобщенную долю рынка, которую сегодня занимают и какую могут занять решения Low-code / No-code? От чего это будет зависеть?

**Валентин ДРАЗДОВ**

У платформ Low-code / No-code явное преимущество в сфере малого и среднего бизнеса – там, где каждая копейка на счету, и нет инвестиционного фонда для развития практики автоматизации.

Чем крупнее компания, тем больше хаоса и нестандартных подходов, следовательно, меньше вероятность того, что «коробка» подойдет крупному бизнесу. В больших компаниях свое место находят

платформы Low-code. И чем выше зона ответственности и риски, тем чаще отдается предпочтение классической разработке.

**Сергей ЧУКАНОВ**

Для технологий Low-code / No-code характерны высокие показатели внедрения – около 55% – в таких отраслях, как финансовые услуги, страхование, розничная торговля, государственный сектор и производство.

Решения Low-code / No-code могут сократить время разработки приложений на 90%. Поэтому неудивительно, что к 2030 г. эксперты Research and Markets прогнозируют мировому рынку платформ доход в размере 187 млрд долл.

На мой взгляд, индустрия бескодовых платформ растет и расширяется, и в конечном итоге она будет определять будущее разработки. Но при этом мы понимаем, что они не заменят разработчиков. Скорее, процесс разработки будет гибридным, с множеством вспомогательных технологий, которые позволят быстрее и эффективнее создавать продукты.

## В чем принципиальные различия продуктов Low-code и No-code, если они есть? Какой подход вам кажется предпочтительнее и почему?

**Валентин ДРАЗДОВ**

На мой взгляд, самое простое объяснение, что Low-code – это No-code с возможностью дать свободу действий пользователям продукта. Low-code предпочтительнее, так как позволяет более гибко подходить к решению реальных, а не вымышленных задач.

**Сергей ЧУКАНОВ**

Подход Low-code требует больше обучения и времени для внедрения, разработки и развертывания, поскольку предоставляет гораздо больше возможностей для кастомизации. Но это все равно значительно быстрее, чем традиционная разработка.

В свою очередь, No-code, обладая высокой степенью конфигурации и возможностью «внедрять сейчас и работать», требует меньше времени на сборку по сравнению с Low-code.

Выбор подхода зависит, в основном, от целей: Low-code лучше подойдет для крупных, сложных проектов благодаря гибкости кодирования, а No-code оптимален для более простых задач.

## Насколько совершенны, гибки и функциональны механизмы настройки и адаптации под запросы пользователя, заложенные в современных решениях? В каком направлении и как быстро они будут эволюционировать?

**Валентин ДРАЗДОВ**

Продвинутое решение дает возможность применять не только Low-code, но и при необходимости подключать дополнительные модули, написанные на разных языках программирования: C#, Java, Python и др. Такой подход обеспечивает возможность безболезненной интеграции между собой продвинутой хардкорной разработки и бизнеса, который ничего не понимает в тонкостях работы с базами данных и API, но представляет, как нужно построить бизнес-логику.

Логичное развитие Low-code / No-code – включение в эти платформы инструментов для продвинутых разработчиков, чтобы они могли полноценно писать сложный

код не в отдельных инструментах, а «не выходя из платформы».

**Сергей ЧУКАНОВ**

На мой взгляд, современные решения Low-code / No-code разрабатываются исключительно в рамках запросов пользователей, например, те готовые шаблоны, которые пользователи могут настроить под свои нужды. Они оснащены гибкими и функциональными механизмами, повышающими производительность работы пользователя.

Думаю, что эволюция платформ Low-code / No-code будет включать в себя более глубокую автоматизацию, интеграцию с другими системами и технологиями, в том числе ИИ и машинное обучение, а также улучшенную

аналитику и отчетность. А их будущее, как мы видим, многообещающее.

Отличия одних платформ от других заключается в возможностях автоматизации действий – какое количество ручных операций можно заменить автоматизированными. При большом потоке обращений такая автоматизация способна существенно ускорить процессы.

Количество Low-code / No-code инструментов будет непрерывно расти. Думаю, что нельзя достигнуть абсолютного соответствия Low-code / No-code. Как с совершенной конкуренцией в экономике – можно стремиться, но никогда не достичь максимального значения. Количество, качество и удобство Low-code / No-code инструментов будут возрастать и совершенствоваться непрерывно, делая их более доступными без специальной подготовки, расширяя возможности применения. ■